西城樓集鈔

東塾集鈔卷二

南海曾釗著　番禺陳璞編

禮記集說補正附論序代白小山先生作

三禮之學皆奧而博然儀禮周官詳於制度而禮記發明大義獨多故宋元以來說禮記者率究義理不及制度焉顧余嘗繹記之言曰禮以治人之情夫情非空言義理能治也古之教出於一由禮而不惑近世之教分爲三此曰理彼亦曰理於是堅白之說興且有挾元理以恣肆者非義理之害空言義理之害也禮也者文著而事實行於君臣尊卑有位焉行於父子定省有則焉

行於長幼先後有序焉行於夫婦內外有別焉行於朋友交接有辭焉夫君臣父子長幼夫婦朋友之情隱而不可窮欲顯以治之舍禮何以哉且夫禮治情非必討君臣父子長幼夫婦朋友而告之也其凡吉凶軍賓嘉其別朝聘喪祭冠昏食饗鄉射相見而其升降揖讓繁瑣曲殺則範圍天下之心思才辨固束其肌膚筋骸强者柔懦者立而不自知故曰民可使由之不可使知之又曰貴絕惡於未萌而起敬於微眇使民日遷善遠罪而不知爲之者皆禮之致也余觀於禮記小之爲曲禮內則少儀玉藻深衣投壺諸篇大之即爲禮運樂記中

庸大學得斯旨焉禮記舊有鄭氏注說制度最精核元陳雲莊集說一變而以義理說之 國朝長白納喇氏病其疏舛爲之補正然其書攷訓詁名物僅十二三而據義理推求者十六七夫禮有義理有制度義理不能自見而存於制度之中制度爲實名義理爲虛位使非實事求是而空言義理則古不六拜而反以昏禮無交拜爲疑矣五帝爲五德之帝尊之之故曰天而反以六天之說爲妄矣魯郊孟春下天子被袞者袞斂之比僖公四年傳凡諸侯死王事加二等於是有以袞斂而反以魯公之受爲非矣然猶自詡曰斷以理余未敢信其理果是也近年視學粵東順

德羅君在思將刻其先博學禮琮所撰補正附論而謁序於余余受其書讀之其說之精者如湯郊冥齊反葬諸條皆考證鑿鑿發前人未發其他說較補正所得亦多其言曰解經當遵傳注於注之稍可者不敢駁由斯而談可謂篤守之儒矣假令治經者皆如是何至鑿空妄說爲經蠹哉學博又有經史辨論其說儀禮周官附見此書者亦能精確羅君更出而刻之有功三禮不尠也已

鈕非石段氏說文注訂序 代阮雲臺先生作

段氏之學精於詩音其注說文皆以十七部繩之余謂

十七部可以讀詩三百篇而不可以讀說文蓋三百篇作於周說文作於漢相距數百年其音讀有流變者勢也何以證之三百篇用韵其韵在之咍部斯在支部而說文斯从其聲按鄭氏禮記射義注旄期或爲旄勤左傳襄二十四年注計其城陸氏釋文云漢書其作斤勤斤在文部史記日者傳云分策定卦旋式正棊棊與卦韵卦从圭聲圭在支部則漢人讀其轉入支文矣意韵在職德部秩在質櫛部賓之初筵秩从失聲失从乙聲而說文肌从乙聲又作臆从意聲按釋名臆抑也熹平石經意與之與今本意作抑文王世子鄭注億可以爲之也億即抑字

柳爲亜之轉聲與乙同在質部則漢人讀意轉入質櫛矣悁韵在元寒部圍在脂微部而說文目从口聲按徐爰射雉賦注云譎與稍同詩吉蠲鄭注周禮引作吉圭圭與口聲近釋名淮圍也淮从佳聲佳从圭聲圍古作口則漢人讀目轉入脂微矣褎韵在尤幽部穟在脂微部穟古文作采而說文褎从采聲按褎袂也古者音義相從則褎當卽音袂褎又作褏从由聲爾雅由自也書胄子史記引作穉子廣雅蜼狖也狖从穴聲曹憲音柚狖亦从穴聲高誘淮南注讀中山人相遺物之遺自穉遺音益與采近則漢人讀褎亦轉入脂微矣身韵在眞臻部

篪篪从虒聲虒从厂聲在支佳部而說文身从厂聲按詩太任有身一切經音義引作太任有娠漢書高宗紀注孟康娠音身娠身音同娠从辰聲辰从厂聲鉉等疑厂呼旱切非聲按此厂當爲余制切非厂也則身亦从厂聲無疑戴記身者親之枝也明堂月令辰支也則漢人讀身轉入支矣來韵在支部艱在諄文部而說文欶从來聲讀又若銀按堇部艱籀文作囏从喜聲易艮止也喜止皆之咍部欶从來聲正與存从才聲同例則漢人讀銀轉入之矣干韵在寒桓部惔在覃談部而說文引詩惔作灵从火干聲按干部干犯也女部奸从干聲三倉亦訓犯則干古音近犯又靬从

干聲讀若憲禮記中庸憲憲令德詩作顯顯頁部顯从㬎聲一曰讀若唫舌从干聲金部銛从舌聲讀若棪桑欽讀若鐮犬部狧从舌聲讀若比目魚鰈之鰈唫棪鐮鰈皆在侵覃部則漢人讀干轉入侵覃矣凡此皆音讀流變之大畧也而段氏猶以十七部繩說文所謂鷦鵬已翔乎寥廓而羅者猶視乎藪澤究與大徐執今音以疑非聲何異哉且夫三代漢時故無韵譜周人作風雅頌以聲諧爲詩初不求合於商許君作說文以聲諧解字亦不求合於風雅頌周詩从段之字在虞模部祁凡四見皆在脂微部而商頌元鳥假祁河宜何同用假讀

如嘉假樂君子中庸作嘉樂祁讀如多鄭箋祁祁然眾多皆入歌戈部與
周詩殊焉夫三百篇皆孔子絃歌之以合乎韶武者也
而猶音讀不能盡同況說文乎執三百篇以繩說文必
合無是理也余生平治說文服膺段氏注而頗疑其輒
刪聲字爲武斷欲考漢時音讀以訂之懷志未就道光
四年夏吳縣鈕君以所著段氏說文注訂郵示屬敘余
讀其辨駁段氏之增刪篆文逡易部弟皆鑿鑿有據信
而好古其謂十七部不可以繩說文尤與余同夫說文
者五經之鈐鍵六藝之津梁也自唐宋迄明蓁蕪甚矣
非段氏之專決不足以發揮突奧非鈕君之嚴謹亦不

足以辨別正譌二者皆爲古義耳豈操入室之戈奮爭名之筆者乎余樂段氏有諍友而說文學將更明也因畧舉漢讀之不合三百篇者書於簡端以復鈕君倘居多暇日更刺取諧聲之字偏攷之其爲功許氏何如也小學向未津逮窔奧所不敢知第據此文論古今音讀流變不可執十七部以繩許氏之書則段氏得失了然言下循是以求可以得此事塗轍是亦足爲功於學者也至其援舉周漢音讀之不合尤足徵博辨之一班矣欽服無似桐城弟方東樹讀跋

虎鈐經跋

右虎鈐經二十卷宋主簿許洞撰洞吳人咸平三年進士解褐雄武軍推官嘗忤知州馬知節又會私用公錢知節奏之除名歸越數年當景德二年乃應洞識韜畧運籌決策科獻是書於朝是時眞宗方厭兵思休養天下士歲不惜三十萬幣輸契丹定和議洞以是報罷除均州參軍終烏江主簿嗟乎惜哉洞不遇時使當建隆乾德時洞以進士起佐太祖經營天下安在不爵即不然方咸平初洞既舉進士又當天子憂北邊晨夕出陣圖及險要示宰相議戰守方畧洞於時苟不黜歸究其機宜致之宰相薦之天子一旦以推官召爲戎臣師建

奇策佐大將軍謀帷幄中名豈出雷有終馬知節輩下雖然洞果爲戎臣師建奇策佐大將軍謀帷幄中則追奔逐北上功幕府何暇假毛錐子著兵經垂於今無疑自序云創意於辛酉之初成文於甲辰之末考辛酉爲太祖建隆二年迄甲辰眞宗改元景德蓋歷三十八年所而書成史稱洞精左氏傳著有春秋釋幽五卷又演玄十卷集百卷檢前明及　國朝諸家藏書目並湮不傳惟此書卓然與陰符六韜等著於錄司馬遷曰虞卿非窮愁不能著書以自見於後世余於洞亦云是書缺實沈鶉首鶉火鶉尾四篇文字譌舛尤甚就其可知者

爲之正一百有二十字乙者四十有五減者二十有四

不可意測者闕之俟再校焉嘉慶癸酉中夏一日識

虎鈐經後跋

是書見宋史藝文志而晁氏讀書志陳氏書錄解題馬氏文獻通考藝文考明陳氏世善堂書目皆不著錄文淵閣書目菉竹堂書目所錄僅一冊四明范氏刻入二十種奇書歸安茅氏刻入武備志亦非完書唐荆川武編何惟聖陣紀引之俱爲元人葢未得完書讀之不見其進表故也表明言備識韜畧運籌決策科此科開於宋眞宗景德二年元世無之以荆川之淹通若見其表

詞必不爾爲元人決矣然則是書之不顯於世久矣是書以發揮孫子十三篇李筌太白陰經之秘要爲宗筌之所畧又據史記天官書漢書天文志開元占經乙巳占等書補之致爲賅博而風角鳥情六甲壬遁又近世儒者所不講宜其傳者尠也此刻不知自何人譌脫顛倒幾不可讀今春重爲校勘復正六百四十六字減二百字乙三十四字添注一百九十字於其所不知仍從蓋闕昔人校書如掃落葉余之從事此書十得六七畧可讀而已錢氏讀書敏求記載宋刊本前有許洞序何從訪得之再爲整理更愉快耶咸豐壬子正月又記

字林跋

此書亡佚已久嘉慶甲戌冬仲余從雙關書坊見之坊友爲余言江蘇任子田曁其弟文田徵君纂定者今徵君至粵故得有是書越數日余得晤徵君遂假歸轂它事竟日夜抄之凡有所見卽爲校增另若干條不揣寡陋附注於下茲附剞劂使如鷰福斷碑歷數百載得復見原本也已卯閏四月二十日記

字林後跋

臧玉林曰治經不可不讀說文介疋然今傳說文徐氏本式从干旭从九皆以爲非聲馱騠以爲驘子聾以爲

大體洹水出齊魯濁水出厲媯山濊从我聲毀八纍九類非許氏之舊矣尒疋釋水無異出同流濆之文汝爲濆與說文所引乖異釋樂郭注籈以木釋蟲螪失羊反釋獸鼸鼠未詳亦多疏畧非得字林何由剖學者之疑哉余夏閒刊諸板僅印刷數十部秋九月燬於火於是方有內艱讀禮少暇檢核此書復補正若干條將再梓焉冬十二月七日又記

獨異志跋

獨異志三卷唐李亢撰此刻李冗者誤也又唐宋志崇文總目並作十卷此三卷不知并於何時然此書不盡

語怪異大約紀古今所僅有者故名之曰獨異唐宋志乃與博異志元怪錄同類恐歐陽脫脫輩亦未目竟是書也書紀唐事十得二三間有與唐書相表裏者亦有謬誤者在分別讀之爾庚辰四月十八日記

畫墁錄跋

右畫墁錄一卷張舜民撰所載多當時瑣事間正新唐書之譌當與吳縝糾謬並讀也惟神宗初出閣封潁川郡王一條清波雜志嘗辨其誤狄武襄以三班差使殿侍出爲清澗城指使一條系東都事畧本傳元昊叛擇衛士從邊以青爲延州指使仁宗紀寶元元年十二月

元昊反僭號於夏州二年十二月夏人犯保安軍狄青敗之康定元年城青澗此句本綱目則青出爲指使時尚未有清澗城之名疑舜民誤記爾不獨永洛之役徐禧不知所歸一條與宋史神宗本紀書徐禧死之云云大相乖舛如 四庫書目提要所言也庚辰端午後二日校正數字并舉此二事以諗觀者

江鄰幾雜志跋

右書宋史藝文志文獻通考作三卷漫翁說林 四庫書目作二卷此本與續百川學海唐宋叢書又不分卷然校說郛本已三倍之頗稱完備惟姚寬西溪叢語摘

其說以酉陽雜俎彖膽隨四時為山海經一條說林所載凡十六事此本皆無之則亦非完本矣諸家書目竝偁嘉祐雜志說林但偁雜志文淵閣書目偁江鄰幾雜志與此本同攷晁公武讀書志又云嘉祐雜志即江鄰幾雜志則宋時已二名竝偁要之此書不特記嘉祐事鄰幾嘉祐五年死則書必不始創於嘉祐係嘉祐之名實不可解也端陽後三日記

東觀奏記跋

東觀奏記三卷此本作唐裴庭裕續百川學海作宋裴庭裕按書中自注兩條皆作廷裕通鑑考異作延裕以

字形近譌例之則作庭裕非是廷裕自序云奏記於監國史晉公晉公蓋杜讓能昭宗初爲三公景福二年貶死又昭宗即位更名曄此書於李德裕子曄諱其名云與今上御名同則是實成於唐景福以前以爲宋人亦非也書中所記間與史傳異同考異嘗摘其誤者數事然宣宗一朝用人行政惟此書敘述最詳通鑑宣宗紀多據之雲谿友議偁韋廑貶潘州司馬據此書實貶永州司馬則又可證傳記之譌讀史者固不能廢也庚辰端午後三日校畢識於張氏嘉善堂

杜陽雜編跋

杜陽雜編三卷所載異域奇物類皆不經又宣宗在位十三年而以爲十四年同昌公主下嫁在咸通十年而以爲九年亦有舛誤然繹其卷終物極爲妖一言撰述大旨主乎諷戒後人或挹葩藻或譏夸飾皆膚見也端午後四日記

續博物志跋

續博物志十卷李石撰書中屢及宋事又引子程子之言則當爲宋人石字知幾資陽人文獻通考載李石紹興末爲學官乾道中爲郎歷麾節以論罷趙丞相雄其鄉人也素不善石石是以晚益困云云此書之作蓋卽

此人與唐李石非一人舊題唐隴西誤也庚辰大暑後三日記

摭言跋

摭言一卷南漢王定保撰定保南昌人唐光啟進士仕劉龔爲中書侍郎平章事卒此題唐誤也又宋史藝文志作十五卷此僅一卷元百三十門此僅百二十一條則其所刊除多矣揚州刊有宋賓王家足本惜商君未列殆未見也庚辰大暑後三日記

摭言後跋

按畫墁錄辨唐書云太宗一朝五放榜每榜一名安得

有綴行之士則此書所云太宗私幸端門見新進士云云雖爲唐書所本而其實誤矣然遺文瑣事記載甚詳考據唐事要不能廢焉

大唐新語跋

右劉肅撰大唐新語十三卷諸家著錄並同　四庫書目提要引唐藝文志作三卷蓋所據別一本誤脫十字爾此書自唐宋以下著錄並列雜史惟　四庫書目改列小說菝文章一門近於詩話諧謔一門近於說部誠自蕪其體然所記多國典朝章可爲法戒終與劉義慶世說新語不同又亢倉子世傳士元撰一卷此書偁王

源撰二卷藝文類聚今傳本但題歐陽詢此書與令狐德棻同修近東洋進有羣書治要五十卷諸家著錄並無此書有之皆足補史家志傳之缺則昔人列入雜史似非無見矣原書總目大唐新語下注補序論子目第四卷有政能一篇今書中無之則刻者誤脫校之不精也庚辰長至記

龍城錄跋

龍城錄二卷唐柳子厚撰河東集附錄同浙江采遺書目作一卷葢所見別一本也然唐志無此書何遺春渚紀聞朱子語錄並以爲王銍性之作按許彥周詩話柳

子厚守柳州日築城得白石微辨刻畫曰龍城柳神所守驅厲鬼山左首福土氓制九醜此柳子厚自記也云云今龍城錄正載此文然則許云子厚自記者謂自記其事於龍城錄云爾性之紹興初始以薦爲樞密編修而許詩話成於建炎戊申則龍城錄非性之作一證也

五百家昌黎集注引樊汝霖曰子厚龍城錄云云朱子韓文考異二十一韋侍講盛山十二詩序載方云樊謂云云考異目錄前又載汪季路書偁樊澤之弟據文獻通考樊著韓文公志樊宣和六年進士是樊在性之前安有性之依托而樊偁之之理則非性之作又一證也

但所錄似與柳文不類然出於隨筆劄記本不求工亦猶昌黎君之論語筆解與其文集如出兩人耳又其文句拙樸終異宋人文字何可據唐志不著錄而遂疑其僞耶至夷堅志謂劉無言作亦屬臆說不足據也庚辰六月十九日記

西溪叢語跋

西溪叢語二卷宋姚寬撰寬字令威卷首有紹興昭陽作噩仲春望日自序見說郛此刻已佚去矣其書考證舊文頗多精確下卷記宋朝立班官制數事尤與史志相表裏惟解陶詩田子春引漢書劉澤傳田生爲王漁

泮古夫于亭雜錄所糾議又易肥遯或作蜚遯肥蜚聲近通借而令咸乃云肥古作𩇯不知說文無𩇯也又云蜚即今之飛字後世遂改爲肥不知遯上九爲乾盈盈爲肥本集解虞翻說無取於高飛遠去也詩或舂或揄或簸或蹂說文引詩或簸或舀令咸據之遂謂後人改舀爲蹂不知揄毛傳訓抒臼正與說文舀合陸氏音義揄下引說文作舀則唐本說文引詩元作或舂或舀令咸見本引或簸或舀蓋傳寫誤也詩深則砅令咸謂砅出集韻類篇不知說文本如此集韻類篇竝據說文耳又王元澤引古本孟子盡信書不如無爲書此乃好奇妄作之

過令威不能駁正東坡董雙成故宅絕句卻把飛仙乞肉芝或云元本作内今印本作肉按肉芝食之即仙出抱朴子令威亦不能辨正而云肉之與内皆未曉此則其疏舛也然宋自理學盛行遂以讀書爲玩物喪志令威生當建炎紹興間獨能深思博考亦可謂豪傑之士矣庚辰六月二十二日識

墨客揮犀跋

墨客揮犀十卷宋彭乘撰案宋史志作二十卷此只十卷考陳氏書目解題亦僅十卷別有續十卷史志蓋并續計之耳又史志及書目解題並不著撰人姓名文淵

閣書目題爲彭淵材而此題爲彭乘考書中有自注云彭淵材名几郎乘之叔父則文淵閣書目誤也彭乘宋史有傳官里與此不合　四庫書目提要謂此別一人爲筠州高安人云庚辰六月二十三日跋

墨客揮犀後跋

四庫書目提要摘其文同冷齋夜話及採錄晉書數條疑爲後人竄入按書中採夢溪筆談尤多至中書檢正一條並子字亦未改正而提要據以考其履歷非也蓋此書採集諸家而成非彭乘自爲其與別書相同皆非後人竄入也七月一日又記

遂昌雜錄跋

遂昌雜錄一卷元鄭元祐撰元祐官至儒學提舉見四庫書目提要其書林景曦葬高孝二陵遺骨一條與輟耕錄作唐珏癸辛雜識作羅陵使銑不同考高孝二宗雖生平好道家言然癸辛雜識乃謂其骨蜕似屬不經又謂發陵在己酉考至元丙子元兵下江南至己酉將十載法制已定亦安得有發陵事耶輟耕錄載唐義士冬青行及夢中詩與林景曦作大畧皆同考廓傳云發諸陵寢乃斵文木爲匱覆黃絹爲囊各署其表曰某陵某陵非但高孝二陵可知而詩云雙匣親傳竺國經

謂髙孝二陵之骨也則當屬於林無疑矣然以事理測之當時義士必不止一人羅銑唐珏亦或身親其事周陶各據傳聞亦不足怪在讀者從其事而心知其非而已庚辰六月二十三日揮汗記

鶴林玉露跋

鶴林玉露十六卷補遺一卷宋羅大經撰其書持論頗正所記瑣事亦足資考據惟李泰伯不喜孟子趙師羼犬吠二事已爲前人駁正至檀弓一條又謂梁木其壞下古本有則吾將安伏句考鄭注梁木衆木所放則漢經師相傳無此句矣高廟配享一條謂洪容齋在翰苑

以呂頤浩等四人爲請考朝野雜記思陵復土洪邁奏以四人配享思陵復土在淳熙十四年洪邁傳淳熙改元進煥章閣學士知紹興府則奏請配享時容齋非在翰苑矣紹熙甲寅一條謂壽皇升遐上不能喪羣臣牽衣至福寧殿考宋史光宗本紀留正傳皆在壽王未崩之前爲請上過宮候疾事又牽裾只留正一人羣臣但隨入寧壽宮耳則牽裾亦非羣臣矣自古盜賊敗績脫身一條謂黃巢竄髮爲僧考黃巢之殺唐書有明文則鐵衣着盡着僧衣之句非巢語矣蓋詳於議論略於考訂大抵宋人說部多然然書中如韓平原爲南尉秦檜

自金歸諸條亦足補史之未備也庚辰六月二十三日讀畢中夜得涼挑燈記之

泊宅編跋

泊宅編三卷宋方勺撰勺自號泊宅少翁故以名書宋史藝文志偁十卷此本僅三卷說郛采數十條此本又僅存一二蓋刪落多矣然無別本賴此載入稗海中較說郛尚偁爲完備則商氏之功亦未可沒也此書載元祐訖政和間事頗詳足與史傳相表裏又龍圖閣偁假龍大龍小龍蓋當時縉紳沿習之詞得此書疏通證明其有功於考證亦大惟蔡卞二子史有明文而今乃謂

卞只一子漢地理志東海郡祝其縣南禹貢羽山按今江南贛榆縣有祝其城而勺乃謂登州渡海即至島島有五所即禹貢之羽山漢三體石經見漢書而隸釋所載今所傳僅分書而已蓋漢三體各為碑也若魏三體石經隸續載之凡一字以古文篆隸三體書亦有不備者而要非隸書一體乃勺載其弟匋石經跋尾謂今此所傳一體隸書必魏世所立而不加辨正皆未免疏誤又於宗澤譏其好殺陸佃趙抃併其祖墳亦似非是非之公而未能無所溺惑也庚辰六月二十五日記

搜采異聞錄跋

搜采異聞錄五卷宋永亨撰永亨姓名不見於史　四庫書目提要以為明人剿取洪邁隨筆僞撰今核其書信然所載多考證舊文問記當時瑣事其體在雜記雜考之閒頗有可采惟梁灝九十二卒脫脫宋史有明文亨乃謂以國史考之卒年四十二則實不可解亨文引史臣謂梁中塗天謝云云今宋史亦無其文然灝及第後乃丁內艱若果八十二狀元則其母百餘歲矣似當以亨言為是也庚辰六月二十六日記

尸子跋

右尸子一冊吾友任心齋所輯三代兩漢遺書之一也

尸子元二十篇隋志存十一篇此本從羣書治要錄出得十五篇亡者五篇耳然爾雅注引尸子松柏之鼠不知堂密之有美樅邢疏以爲綽子篇文今本無之則羣書治要所錄之十五篇非全文也治要近出東洋蓋唐魏徵輯云

編輯楊議郎著書跋

謹按隋書經籍志異物志一卷後漢議郎楊孚撰交州異物志一卷楊孚撰新舊唐書志交州異物志一卷宋以後史志不著錄殆亡於宋時歟水經注引楊氏南裔異物志藝文類聚引楊孚交趾異物志初學記引楊孚

臨海水土記隋書有臨海水土物志沈瑩撰非此書而隋志又皆無之黃泰泉云太平御覽以南裔作交趾臨海水土記後人亦改名異物志然則三書蓋流傳稱名之異非隋時有佚也若楊孚爲漢章帝時議郎而臨海置於吳太平二年又續後漢書五行志注引楊孚董卓傳據此則議郎歷漢末至吳時尚存蓋百餘歲人矣而史志猶併爲漢議郎其不仕吳可知粤人著作見於史志以議郎爲始而又享大年秉忠節如此其遺書烏可任其散佚無傳爰刺取羣書以宋爲斷併楊孚撰者得若干條編爲一帙其不著撰名惟併異物志者雖灼知議郎書亦別爲一

一帙附於後愧讀書不多缺漏且誤倘蒐博物君子補而正之道光辛巳南海曾釗識於粤秀書院之東齋

編輯異物志跋

謹按議郎著異物志一卷其後沿襲其名往往有之如譙周異物志引於蜀都賦注薛瑩異物志引於吳都賦注孫暢異物志引於初學記曹叔異物志引於爾雅翼其他著錄隋唐史志者亦不下數家顧羣書引用必著撰人之名惟引議郎書如齊民要術引稻事類賦注引橘之類直偁異物志而已然則羣書所引異物志疑皆爲議郎書蓋異物志創自議郎惟議郎得以專其名斯

亦引述者之義例歟余既掇拾議郎遺書并編此爲一帙以無明文別坿前帙後從疑事無質之義用示矜慎云爾己酉春識於南園寓齋

編輯交州記跋

按劉欣期交州記隋唐志皆不著錄太平御覽徵引不少而圖書綱目所列書一千七百餘種獨無此記之名殆亡於宋以前歟劉欣期不見史傳不知何時人然以記稱太和封溪縣二條考之太和爲晉海西公年號封溪晉志屬武平郡宋志無則劉欣期當爲晉時人記又稱九眞郡軍安縣考宋志引何志云晉武帝之太康地

志無晁軍安立於太康平吳之後又記偁李遜征朱厓考通鑑太元五年冬十月九眞太守李遜據交州反則欣期當爲太原以後人矣記所載皆博核足資志乘考據惜其久佚爰剌取羣書所引以類相從分爲二卷其不偁劉欣期名者爲一卷劉澄之姚文咸二則附焉姚不知何時人劉澄之有江州記揚州記宜都山川記宋初古今山川記殆劉宋人也道光元年秋中識

編輯始興記跋

謹按王韶之始興記隋唐宋史志及諸家書目皆不著錄隋志載王韶之集十九卷唐志二十卷或記在其中

如吳萊集南海古蹟記之比王韶之宋書有傳終吳興太守水經溱水注文選李善注引並偁王歆之水經洭水注又偁王歆考宋書王歆之列循吏傳不偁其著述御覽經史圖書綱目王歆之南康記王韶之始興記分載甚明則歆當爲韶之譌文無疑始興郡吳立屬廣州晉成帝度荆州宋元嘉二十九年又度廣州三十年度湘州明帝太豫元年改廣興韶之卒於元嘉十二年其時尚屬荆州領曲江桂陽陽山湞陽含洭始興中宿七縣元嘉初徐豁爲始興太守有政聲韶之未嘗至始興或即從徐豁討問故事筆爲此記歟酈道元水經注雖

止引二條然其餘尚多暗用則此記爲當時所重可知第書佚已久今刺取羣書所引七縣山川故事畧備惟原書卷數體例無從考索聊以類相從尙有闕遺以俟後哲道光元年四月識於粤秀書院東齋

崑山顧氏日知錄跋

日知錄三十二卷崑山顧亭林先生撰先生之學不專一家然頗有是末師而非往古者如謂司空因穴居而名謂二南豳詩皆非風謂二南卽雅南之南謂小人所腓義取隨車而動謂以其綏復不當破字爲緌謂皇帝輦出房爲秦儀鄭注書出廟入廟皆步據書云王朝步

自周則王之步不但於廟云云皆攷之未確者也何以明之周禮疏序引鄭荀書注初堯冬官爲共工舜舉禹治水堯知其有聖德必成功故改命司空以官名寵異之據此則司空與共工名異實同又孟子上者爲巢下者爲營窟此在未命禹之時書僞禹功曰平水土則職本與匠人營宮室不同其改名司空者空从工聲空工可通借薛尚功鐘鼎彝器款識司工釋作司空故堯因寵異禹遂取同聲字改其官名耳焉得謂取穴居義乎周南召南豳詩皆僞風蓋七十子之微言也詩序關雎麟趾之化王者之風鵲巢騶虞之德諸侯之風鄭詩譜

風有周南召南周禮注豳詩豳風七月也此風而言詩者詩總名也據此則焉得謂二南及豳非風乎二南以化行南國名若小雅以雅以南毛傳南夷之樂曰任蓋任南同聲故名任爲南宋儒不解混而一之豈足據以疵舊說乎小人所腓鄭箋讀腓爲芘蓋戎車小人所芘即豳風敦彼獨宿亦在車下是也又腓从非聲芘从比聲古音非比相近書荆辟史記周本紀作髕公羊襄二十九年疏引鄭駮異義荆臯陶改作臏則从非聲者可从賓禹貢蠙珠說文引宋宏說淮水出玭珠是比與賓同聲亦可與非同聲鄭讀詩腓作芘蓋聲音通轉之學

宋儒乃謂小人隨車而動如足之腓豈知腓在易象爲
躁動而非隨動豈足據以釋詩乎雜記以其綏復鄭讀
綏爲緌周禮天官夏采以乘車建綏復于四郊注綏故
書作禮杜子春讀爲綏鄭謂綏爲緌之誤蓋說文無禮
嘗郎𢖍字鄭讀爲緌禮家古通耳杜作綏乃傳寫之失
非杜以爲車綏也不然者杜豈不知綏非可建之物又
諸侯大夫升車得有綏王者履乘石何綏之有然則鄭
雖破字要豈無據乎周禮巾車象路以朝司常道車建
旜注道車象路也道僕掌馭象路以朝夕燕出入據此
則王在宮以道車行非秦儀矣所異者輦耳又王風譜

正義引鄭注尙書曰從鎬京行至于豐就告文王廟由禮正義引曰告文王廟則告武王可知史記魯世家集解引曰步行也堂下謂之步豐鎬異邑而言步者告武王廟卽行出廟入廟不以遠爲父恭也云云則當時成王以疾爲恭故不俟車而行本非常制安得據以謂周制王之步不但於廟乎大抵先生以經世自命故長於史至於說經則韵學最深其他訓詁或尙有未精考者非學之不博也蓋先生以宋儒爲歸所未通然後上求於漢又未嘗致力說文至以李仁父五音韵譜爲徐鉉所定此其所以疎也嗟乎以先生學之淹貫一不守古

訓其疏舛猶如此孰謂漢儒可輕議哉釗不敏嘗先生音學五書最篤而於此書有不從者不敢阿所好也爰條書其後以諗學者

嘉定錢氏十駕齋養新錄跋

錢氏養新錄二十卷考證經史金石地志之得失可謂博矣惟易韵一條據說文彪訓虎文謂文炳之炳當作彪以與君韵按君古讀若威（見說文艸部莙字注）窘从君聲字林巨畏反炳从丙說文鮩爾雅作[illegible]綆从㪅㪅亦从丙周禮攷工記注綆之爲言算也據此則炳古讀近畀自與讀近威之君協矣（畀威皆十五部）何容改爲彪乎旭有好音一

條據釋文引說文讀若好謂今本說文讀若勗爲徐鉉所改按釋文引說文往往與字林相亂旭字集韵引說文云云在三燭引字林云云在三十二晧則讀若好實爲字林非說文審矣又攷勖从冒聲書君奭迪見冒馬本冒作勖顧命冒貢馬鄭王本作勖貢竝見釋文趙岐孟子注引康誥冒聞上帝胡廣侍中箴曰勖聞上帝古文盤庚懋建大命懋簡相爾隸釋載石經懋竝作勖又詩邶風以勖寡人坊記引作以畜寡人孟子畜君者好君也畜與好音近據此則勖亦與好音近今本說文讀若勖安知非許之舊而決爲徐改乎蓋徐但不解古音勖近

好故疑九非聲若本作讀若好好與九同紐徐尙何疑於九聲乎禮使子路問之一條據唐石經及相臺岳氏本作子貢按藝文類聚太平御覽引此並同攷史記世家孔子適齊反魯在三十七歲仲尼弟子傳子貢少孔子三十一歲則孔子適齊反魯時子貢年僅六歲安有從遊過泰山側之事耶至齊人歸女樂孔子去魯之衛之蔡之楚之晉子貢實從行然核其道里所經無由得過泰山凡此皆言之似是而攷之未確者也要其全書能發前人所未發如挈本爲挈綳本爲緩夕桀爲互桀勉郎俛字玉女當爲王女諸條尤精覈有功經典至論

天道論道論五倫論忠恕亦平實足救心學之流弊固宋明以來雜記家之最精確者也

算迪跋

右算迪八卷西池先生族人某所藏道光辛巳余從西樵馬秀才德儁假得篇中塗乙增刪往往以報之小印識之蓋先生手定本也癸未三月秀才書至索甚急爰輟校禮之役而抄存之其原書按語加注書於簡端者逐注本文下以◎別之或有脫誤亦僭爲添改而著其故書起三月望日日寫八千文中阻試事六月晦日乃畢弟三弟八卷則吳縣江君子蘭哀余扰脫爲助寫云

同邑後學會釗識

算迪後跋

序偁并舊纂算迪一冊合爲十二卷而書止八卷與序不合然首尾完具又總目亦止八卷則非殘缺甚審或疑序爲字誤以余攷之竊謂不然總目卷二方程下注云詳方程論纂卷三測量注云詳三角舉要纂此二編疑卽舊纂者舊纂四卷合此八卷故爲十二耳惜今未見當續訪之是夕漏三下釗又識

古今紀要跋

是書原本十九卷末卷紀宋神哲兩朝事此本十八卷

至英宗而止蓋殘缺不完矣然是書流傳頗尠此本又為宋刊固未可以殘缺薄之也書中如證無逸祖甲非太甲列荀子於儒生皆為有識朱暉市牛與范書不同亦足廣異聞惟竇固為竇融弟子此以為竇融子未免少誤或傳刻者脫弟字耳道光四年四月廿二日識於兩粤節署之東堂

古今紀要後跋

此書乾隆間有翻刻元槧本然魏證改魏徵伊愼改伊愼雖與史合要非黃氏著書避廟諱之舊此宋槧之所以可貴也卷首目錄以元槧補故行數不同五年五月

又記

西洋朝貢典錄跋

右西洋朝貢典錄三卷揚州阮氏文選樓所藏道光壬午余館廣州節署借錄之一皆依仿舊式間有闕字亦悉仿之暹羅爪哇國篇行間滿者伯夷地名以下五十三字滿剌加篇行間永樂初詔以下二十七字余審知其爲夾注也仍不輒改云乙酉夏勉士記

百越先賢志跋

右百越先賢志四卷順德歐大任楨伯撰楨伯師黃文裕公佐文裕公修廣東通志每傳末必詳著所據此書

承用其例可謂善矣東漢陳元有二見儒林傳者傳費氏易見列傳者傳左氏春秋列傳係元蒼梧人辟司徒歐陽歙府經典釋文係京兆陳元司空南閣祭酒是二人里貫官資迥不相侔但釋文又云京兆陳元字長孫兼傳左氏春秋則又提二人爲一于後地志遂沿之此書錄陳元傳獨言傳春秋而不言傳易尤可謂謹嚴若其載郭蒼撰周憬碑事乃仍歐陽氏集古錄之誤要非專咎也其書流傳絕少此本從虞部集錄出　四庫書目提要係舊有游朴刻本已散佚第存鈔本弟二卷養奮傳蠡地鄧盛綦毋俊李進諸傳皆殘闕陳某一傳殘

闕尤甚僅存姓而佚其名此本養奮諸傳尚完陳臨傳不過漫數字而已惟傳蘊地無傳與提要所言不合未詳所以他日尚當取庫本校之道光五年二月南海後學曾釗謹識

鮑氏戰國策跋

道光丙戌八月借揚州汪孟慈農部所藏至正本吳師道戰國策校此本其款式大畧皆同惟汪本卷首有牒文一通及各職名弟二卷以下每卷於大題後並著鮑彪吳師道之名如卷一之式又弟二卷四卷五卷六卷八卷十卷之末皆著校勘名氏此本皆無之汪本每章

之字行則亞一字此本則皆平格寫之汪本於吳所補
及鮑元作之字皆以口識之此本則以墨蓋其上是其
異也至於此本秦儀范雎至章皆匡君臣之事句以墨
圍其臣字汪本無之然則此本又經校者矣惜將出都
匆匆未暇細校一過也二十七日識於都中之泳珠堂

南燼紀聞跋

右南燼紀聞一卷諸家罕著錄惟汲古閣祕本書目有
之篇中所述與宋史時有異同如書字衣領付何㮚召
康王云云考建炎二年遙授何㮚爲觀文殿大學士時
㮚已卒於金則㮚從二帝北狩未嘗南返自當以宋史

遺曹勛爲確然其他足補宋史未備者甚多宣和遺事後集實本此則其書見信當時可知矣道光丁亥游香山覯於陳州伯鹿苹爰借而命梁福錄之既畢遂書其後如此端陽日記

長安志跋

此靈岩山館所刻舊有明西安明府李經刻本其圖列長安志之首此刻亦仍之　四庫書目提要分爲二書名從其代是也然提要據元史本傳稱好文元年除國子祭酒改陝西行臺治書侍御史尋遷河東道廉訪使至正四年仍除陝西行臺治書侍御史六年始除侍講

學士此書葢再任陝西時作拔下卷有至正二年陝西行臺監察御史樵隱必申達而涇渠圖序稱前祭酒李公惟中今爲行御史臺治書侍御史每以撫字爲念嘗刻涇水爲圖集古今渠堰興壞廢置始末與其法禁條例田賦名數民庶利病合爲一書名之曰涇渠圖說據此則此書實初任陝西時作提要偶有未核耳提要稱自序圖舊有碑刻云云此本無之則有所脫佚惜當時不取李本一校也

殘本宋太宗實錄跋

宋太宗實錄殘本卷廿六廿七廿八廿九三十七十十六

七十九八十凡八卷原本八十卷錢若水等修李燾長編太平興國八年十一月太一宮成注云實錄於明年八月丙申始書太一宮成今按此本實在十八年十一月與長編注所引不合長編注往往引實錄別本彼所偁豈出於別本而偶有脫文歟抑此爲別本歟嘉定錢氏跋蘇門王蕘圃藏本云十二卷此本僅八卷不知異同何如當借較之道光丁亥九月記

文館詞林跋

右文館詞林四卷日本刊佚存叢書之一也舊唐書藝文志載類文三百士館詞林一千卷殆卽此書宋史藝

文志有文館詞林詩一卷崇文總目有文館詞林彈事四卷而原撰一千卷不著於錄迨陳氏書錄解題晁氏讀書志且并詩彈事無之則其散佚在宋以前矣此本所錄詔令與史時有異同暇當取而校之

四書逸箋跋

右四書逸箋六卷攷核淹貫惟所引宏明集子族不知其出史記列女傳舜妹繫不知其為擊之誤而誤分繫與敤為二人（擊實敤手之合體師古注漢書已辨之）蓋偶有不照不足為是書病也世間流傳頗少曾刻于光華續訂雜錄中否

四書識遺不分卷此從張海鵬墨海金壺本以于本校

之如夫里之布條引孫奭云不知言布參印書者何見張本者何二字作未之小國井田之數條三分去一除田七十五萬畝張本作七千五百畝記刑第五條引漢書刑法志完者使守積張本作則者使守積皆擇善而從其有兩通者如毆首于本作毆手雖與漢書人物表史記正義初學記合而毆首亦見說文未詳孰是今姑從張本至於兩書同誤如沽酒條引周禮賈公彥疏作孔穎達置郵條引集注作集句似皆原本筆誤今輒改正古者校定舊籍不敢泯其故書然分綴句下頗嫌行間斷續別爲一篇又不成卷茲附著於此俾讀者有攷云爾道光癸巳十二月南海曾

劄記

陳觀樓先生楚辭音義跋

按是書原爲音韻流變而作記於楚辭篇中未立楚辭音義之名迨音韻流變既成旋遭回祿先生不復撰述先生歿吳石華學博從楚辭簡端錄出刻之其實是書當名辨韻不當名音義也後有刻者當改題之道光庚子後學會劄記

劉蛻集跋

文泉子集十卷陳一齋世善堂書目有之又有劉蛻詩一卷世善堂書目編於萬歷丙辰然則是集之亡蓋在

萬歷後也　四庫書目僅文泉子集一卷崇禎庚辰韓錫所編此本出於天啟又在韓之前而分爲六卷近年刻全唐文卽本韓編以校此本多論令狐綯不宜爲左拾遺疏一首蓋韓據吳本而又有所增矣項氏家說僅劉蛻文集有湖中霸酒歌此本無之則所佚蓋不少然始事者難爲功此本正未可輕也吳又刻孫可之集十卷今尙存此集惟傳抄本其刻本海內當有侯訪得校之道光庚子五月記於欽州學舍

周易述跋

右周易述二十卷大旨以陰陽消息升降歸於乾元用

九而天下治其道則通諸明堂可謂貫徹三才深明易義者矣劉向別錄併賈董有王佐才余於惠氏亦云或以其宗禰仲翔於所未通以它說合之所謂眞賞殆絕知音者希也昔鄭氏箋詩間用魯韓注周官兼倂鄭杜注儀禮兼載古今文後人未嘗以非專家少之蓋詩禮之學至鄭君乃集諸儒大成也知此義然後可與讀惠氏易道光己亥春謹識

洪範疇詞跋

右洪範疇詞宋蔡季通撰其質詞則潘士權所補士權嘗撰洪範補注五卷首卷爲疇詞二卷以下分内外篇

內篇蔡氏書外篇三卷士樾自撰合蓍龜卜筮五行卦氣聲音律呂交互言之此蓋其首卷也余偶存此卷亦見一斑士樾乾隆間人官至太常寺博士

火龍經跋

右火龍經三卷明焦玉撰卷首有玉自序僞此書二卷殆原分卷上卷下今分上卷爲二卷故卷一卷二之後又有下卷也書中所載火器雖多由意造然實有適於用者如飛雲霹靂礮即今夷人所用之爆礮其火礶火筩噴筒之類今亦多用之明戚少保號知兵所撰武備新書載木馬木人等器卽採此書是則此書未可以意

造少之審矣而傳世甚罕且轉抄多佚下卷道光廿一年秋余承檄扼夷於番禺獅子洋北嘗倣其意製藥爲彈又製鐵筒木發煩食藥與彈如數千斤徵而數人卽可舉之以行皆以爲便及事竣報銷局員不識煩字駁而不收入冊中竟棄諸地上以此見此書之少人讀也秋暑盦書偶閱一過爲之三太息道光廿五年七月也

嘉靖本曲江集跋

陳氏書錄解題偁曲江本有元祐中郡人鄧開序自言得其文於公十世孫蒼梧守唐蘚而刊之卷末行狀神道碑謚議蜀本無之此本得於館閣中而卷末無行狀

神道碑謚議則是蜀本也今曲江本有千秋金鑑又非陳氏所見之本矣此本近亦難得當寶藏之乙巳八月八日記

杜工部集跋

此書元時有三刻一爲勤有堂刊一爲廣勤堂刊一爲汪諒重刊勤有堂刊本門類目錄後有皇慶壬子鐘式木記勤有堂鑪式木記傳序碑銘後有建安余氏勤有堂刊篆書木記詩題目錄及卷二十五後别行刊皇慶壬子余志安刊於勤有堂十二字此廣勤堂刊本即勤有堂原板而增附文集二卷又於鐘式木記所偁皇慶

壬子改刻三峯書舍鑪式木記所僻勤有堂改刻廣勤
堂傳序碑銘後所刻建安余氏勤有堂刊篆書改刻廣
勤堂新刊正書而卷二十五後皇慶壬子余志安刊於
勤有堂一行仍未鑱去此本卷二十五後無之乃以別
紙粘接又無文集二卷書估殆欲以充宋槧者䝉汪本
較此本字畫畧肥此本終爲皇慶原槧亦可寶也序鈌
弟一頁第二上半頁容補錄之道光二十五年二月記

面城樓集鈔卷二終